

### §.3 積分法

部分積分とは？とか、  
何故微分の逆演算に  
なるのか？などをやる。

#### ○ 定積分の定義

高校の数学では、積分を次のように定義した。

(1) 「微分すると  $f(x)$  になる関数」を、  
 $f(x)$  の原始関数と呼び、 $\int f(x) dx$  と表す。

(2) 定積分  $\int_a^b f(x) dx$  を、

$$\int_a^b f(x) = F(b) - F(a) \text{ と定義する。}$$

ただし、 $F(x)$  は  $f(x)$  の原始関数の1つ。

(3) 微分積分学の基本定理

$$\frac{d}{dx} \int_a^x f(t) dt = f(x) \quad \text{が成り立つ。} \quad \leftarrow \text{あたりまえじゃんという感じになる。}$$

この順序は歴史的にはおかしい。

(1) 定積分  $\int_a^b f(x) dx$  を、(符号付きの)面積として定義する。  
(定義をする段階では微分と無関係)

(2)  $F(x) = \int_0^x f(t) dt$  を考える。

これは  $F'(x) = f(x)$  をみたら。  $\leftarrow$  基本定理

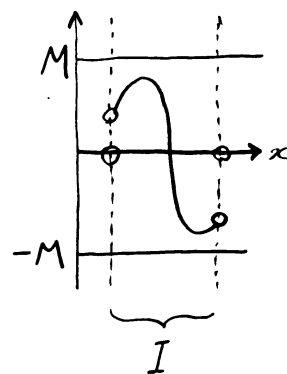
(3) したがって、「微分すると  $f(x)$  になる関数」 $F(x)$  を  
見つければ、定積分が計算できる。

定義 (p.77) 関数  $f$  が区間  $I$  において有界であるとは、

$$\exists M > 0, \forall x \in I : |f(x)| \leq M$$

有界

であるときをいう。



例.  $f(x) = \frac{1}{x}$  は、区間  $I = (0, 1)$  において有界ではない。

以下、関数  $f$  は、閉区間  $[a, b]$  において有界であるとする。  
このときに、定積分  $\int_a^b f(x) dx$  を定義しよう。

どんな関数  
をもってきて  
定義できる  
わけじゃない

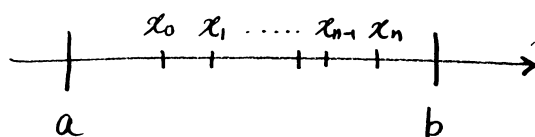
Step 1

(有限) 数列  $\{x_i\}_{i=0}^n$  が、

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$$

をみたすとき、

数列  $\{x_i\}_{i=0}^n$  は、 $[a, b]$  の分割であるという。



$I = [a, b]$  の分割  $\Delta = \{x_i\}_{i=0}^n$  に対して、

$$M_i = \sup_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x) = \sup \left\{ f(x) \mid x_{i-1} \leq x \leq x_i \right\}$$

$$m_i = \inf_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x) = \inf \left\{ f(x) \mid x_{i-1} \leq x \leq x_i \right\}$$

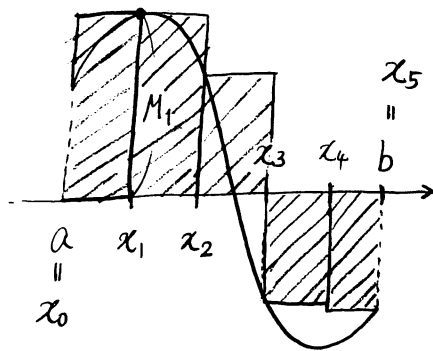
$$(i = 1, 2, \dots, n)$$

とおく。このとき、

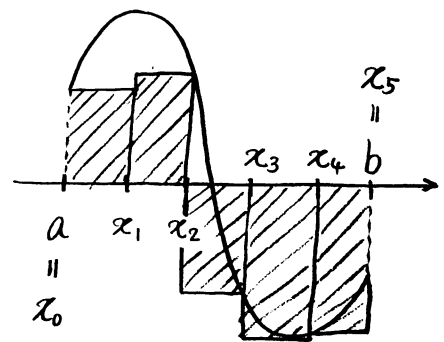
$$\overline{S}(f; \Delta) = \sum_{i=1}^n M_i (x_i - x_{i-1}) \quad \text{過剰和}$$

$$\underline{S}(f; \Delta) = \sum_{i=1}^n m_i (x_i - x_{i-1}) \quad \text{不足和}$$

と定める。



過剰和



不足和

ダブー?

- 分割を細かくすると、  
過剰和は小さく、不足和は大きくなる。

ちゃんと証明できる  
けど絵描いて  
ごまかすよ。

Step 2

$I = [a, b]$  の分割をすべて考えて、

$$\overline{S}(f) = \inf \left\{ \overline{S}(f; \Delta) \mid \Delta \text{ は } I \text{ の } \overset{\text{すべての}}{\text{分割}} \right\} \quad \text{過剰積分}$$

$$\underline{S}(f) = \sup \left\{ \underline{S}(f; \Delta) \mid \Delta \text{ は } I \text{ の分割} \right\} \quad \text{不足積分}$$

と定める。

関数  $f$  は区間  $I$  において有界であることから、

(1)  $\overline{S}(f)$ ,  $\underline{S}(f)$  は有限の値に定まる。

(2)  $\overline{S}(f) \geq \underline{S}(f)$

が成り立つことを証明できる。

この辺の証明  
は、時間が  
あたら春学  
期の最後に  
やる。

定義 (p.105) 以上の記号を使って、

$$\overline{S}(f) = \underline{S}(f) \text{ が成り立つとき、}$$

関数  $f$  は  $[a, b]$  においてリーマン積分可能である

といい、

この等しい値  $\overline{S}(f) = \underline{S}(f)$  を、

$\int_a^b f(x) dx$  と書いて、 $f$  の定積分と呼ぶ。

ルベグ積分は  
定積分の定義の  
任方がちがう。

○ 次のような関数は、リーマン積分可能であることが証明できる。

ただし、  
簡単ではない。

(1) 連続関数 (定理 3.14, p.106)

時間があれば  
春の最後に証明。

(2) 区分的に連続な関数 (p.108)



(3) 単調関数 (定理 3.15, p.107)

例 (リーマン積分可能でない)

$$f(x) = \begin{cases} 1 & (x \text{ は有理数}) \\ 0 & (x \text{ は無理数}) \end{cases} \text{ は、}$$

任意の閉区間  $[a, b]$  ( $a < b$ ) において、  
リーマン積分可能でない。

$$\left( \begin{array}{l} M_i = 1, m_i = 0 \text{ なので、} \\ \overline{S}(f; \Delta) = b - a \\ \underline{S}(f; \Delta) = 0 \\ \text{のまま近づかない。} \end{array} \right)$$

## ○ 定積分とリーマン和

区間  $I = [a, b]$  の分割  $\Delta = \{x_i\}_{i=0}^n$  に対し、

$$|\Delta| = \max_{i=1, \dots, n} |x_i - x_{i-1}| \quad \text{と定める。} \quad \leftarrow \text{幅 or メッシュサイズ}$$

分割  $\Delta = \{x_i\}_{i=0}^n$  と、

$x_{i-1} \leq \xi \leq x_i$  ( $i=1, \dots, n$ ) をみたす

$\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  をとって定まる和

$$\sum_{i=1}^n f(\xi_i) (x_i - x_{i-1})$$

をリーマン和という。

こゝでは  $\sup$  や  $\inf$  ではなく、分割の中の任意の点から短冊の高さを決めてるんだ。



定理 3.13 (p.105)

関数  $f$  が閉区間  $[a, b]$  においてリーマン積分可能ならば、

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n f(\xi_i) (x_i - x_{i-1}) = \int_a^b f(x) dx$$

が成り立つ。

区分  
求積法